

## “1, 459 DÍAS DE RESISTENCIA”

Ruth A. Dávila Figueroa<sup>1</sup>

*I'm a nasty woman, but not that kind of nasty.*

NINA MARIAH<sup>2</sup>

Lo impensable, lo inimaginable, lo posible, pero improbable, sucedió. Llegó lo que he denominado el día D. La asunción al poder de Donald Trump, el hombre que encarna nuestros peores temores y nuestras peores pesadillas, el hombre que públicamente llamó a Hillary Clinton “nasty woman” y que se mofó y aceptó haber agredido sexualmente a diversas mujeres, que se burló de un periodista con discapacidad. En una frase, el sujeto que ha amenazado a cada ‘minoría’ en los Estados Unidos.

Ante lo inevitable, después del 8 de noviembre de 2016, diversas organizaciones de la sociedad civil se movilizaron con el propósito de manifestar su repudio a las vociferaciones de Donald Trump. Por supuesto, organizaciones de mujeres y feministas hicieron lo propio al convocar a una gran marcha para el día UNO del hoy presidente de la primer potencia del mundo.

El día de la Women’s March llegó. Con un programa asentado en la *Guiding Vision and Definition of Principles*<sup>3</sup> la movilización promovió expresar el repudio a la política de Trump que atenta contra los derechos de las mujeres en general y en particular contra las personas migrantes, comunidad LGBTTTI, la comunidad

---

<sup>1</sup> Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel C, desde enero de 2016, y actualmente se desempeña como prestadora de servicios profesionales desarrollando proyectos de investigación de manera independiente.

<sup>2</sup> Donovan, Nina Mariah. (2016, 11 de diciembre). “I’m a nasty woman” [en línea]. Recuperado de #NastyWoman by Nina Mariah (Live at State of the Word)

<sup>3</sup> Women’s March. *Guiding Vision and Definition of Principles*. Recuperado el 17 de enero de 2017 de <https://static1.squarespace.com/static/584086c7be6594762f5ec56e/t/5877e24a29687f9613e546ff/1484251725855/WMW+Guiding+Vision+%26+Definition+of+Principles.pdf>

afroamericana, los más pobres del país, personas con discapacidad, las mujeres trans, los pueblos nativos de los Estados Unidos, etcétera.

La marcha congregó, el sábado 21 de enero, al menos 2 millones de personas en distintas ciudades de los Estados Unidos, solo en Washington se reportó que asistieron 300 mil personas y 600 marchas en otras ciudades de los Estados Unidos y el mundo como Londres, París, Berlín, Chicago, San Francisco, Los Ángeles y otras.

Los párrafos anteriores ponen en contexto sobre lo que quiero reflexionar y compartir para generar el debate. En principio, distinguir la concepción o la idea entre una marcha de mujeres y una manifestación con un ideario feminista y un programa concentrado en el feminismo. No digo que la marcha del sábado 21 de enero no sea feminista, solo que no puedo afirmar que todas las personas que ahí estuvieron fueran feministas por el solo hecho de marchar o por el solo hecho de ser mujeres.

La feminista de origen egipcio Nawal al Saadawi dice que “el feminismo es liberar la mente del sistema patriarcal, de la religión y del capitalismo, que son las principales amenazas para la mujer. Aunque no solo son amenazas para la liberación de la mujer, sino también para los pobres. Yo no separo entre la opresión de clase y la opresión patriarcal. Para mí, están relacionadas y siempre van juntas de la mano.”<sup>4</sup> Entonces, el solo hecho de ser mujer no te hace feminista, ni comulgar con el feminismo, y entonces es necesario trabajar políticamente con la generación de una conciencia feminista que en el sentido marxista sea una conciencia de sí y para sí. Es decir una conciencia que más tarde lleve a una acción colectiva de emancipación y de desalienación.

Lo anterior lo entiendo en el sentido de conocer y reflexionar sobre mi posición en el mundo, que desde mi condición de género, pero no solo de género, sino de clase, raza, etc., y a partir de ello generar y trabajar en la emancipación y en la transformación de un mundo mejor. Pero esta toma de conciencia tiene que darse individual y colectivamente. Aunque ciertamente varias de las oradoras en la Women’s March, entre ellas Angela Davis, hablaron de resistir en la vida cotidiana,

---

<sup>4</sup> R. Blanco, Patricia. (2015, 27 de septiembre). Nawal Al Saadawi: “Para ser feminista, no basta con ser mujer” [en línea]. *El País* Sección Internacional. Recuperado el 18 de enero de 2017 de [http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/26/actualidad/1443282158\\_386889.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/09/26/actualidad/1443282158_386889.html)

en el arte, en cada espacio de la vida, considero que el trabajo en colectivo es el que lleva a las grandes transformaciones. Pero además debe ser un trabajo colectivo organizado y con un programa y objetivos a corto y largo plazo.

Al tiempo que reflexionaba sobre la marcha y el papel del feminismo ante el momento actual, leía sobre las nuevas tecnologías, la inteligencia artificial y el *Big Data* y cómo estas nuevas formas de relacionarnos, más que permitir una mayor socialización, han llevado a construir “burbujas” y a entablar más que un diálogo entre todas y todos, un soliloquio. De ahí la importancia de lo colectivo, que creo que está presente en este proyecto, aún no sé en qué alcance, y tampoco sé si como un proyecto emancipador o solo reformador.

En las fotos y videos de la marcha, que se compartieron en las redes sociales en tiempo real, había pancartas con enormes dibujos de una matriz, etc., y bueno algo muy llamativo fue el uso de gorritos y playeras de color rosa. Si bien es cierto que las especialistas en el tema de género y de la teoría feminista han teorizado sobre el tema del cuerpo y el lugar que ocupa en estos debates, considero que estas representaciones, las usadas en las marchas, equivocan el mensaje en el sentido de que una matriz y unos ovarios son biológicos. Por otro lado, el género es una construcción social y el género mujer u hombre es lo que nos da nuestro lugar en el mundo. Dice Beauvoir, “no se nace mujer, se llega a serlo”,<sup>5</sup> entonces me pregunto si no se cae en la esencialización y en la naturalización de lo biológico, ¿o se está dando una resignificación a estos símbolos? Parece una reflexión trivial, pero creo que no lo es.

Y sí, yo estoy de acuerdo con la idea de que nuestro cuerpo es nuestro, pero pensemos por un momento en playeras y pancartas con penes, ¿en verdad creemos que nuestro poder radica en unos ovarios? Solo son preguntas que me surgen ante lo que he visto sobre las marchas. Y me pregunto ¿en qué o en dónde radica nuestro poder y para qué queremos ese poder como mujeres, como feministas?

Uno de los discursos que quiero rescatar, porque además es el que me hizo más sentido, es el de la activista y feminista Angela Davis. Entre otras, habló del hecho de que somos agentes colectivos de la historia y que no debemos olvidar que

---

<sup>5</sup> Beauvoir, Simone. (2005). *El Segundo Sexo*. México: Siglo XX. Recuperado de <http://users.dsic.upv.es/~pperis/EI%20segundo%20sexo.pdf>

no es posible borrar la historia como una página de internet. Resalta que “esta marcha representa la promesa del feminismo contra los poderes de la violencia del Estado. Un feminismo incluyente e interseccional que llama a unirnos a resistir el racismo, la islamofobia, el antisemitismo, la misoginia y la explotación capitalista”.<sup>6</sup>

La importancia del discurso de Davis radica en varias cuestiones que además de enunciar trataré de discutir. Por un lado, su alusión directa a un tipo de feminismo que lucha contra la violencia del Estado, violencia que no solo es directa a través de sus aparatos de represión, sino también una violencia que genera pobreza, exclusión y una cada vez mayor desigualdad; que se expresa en la ampliación de la brecha entre ricos y pobres. De ahí que hable de interseccionalidad, de la multiplicidad de factores que generan la exclusión y que ponen en mayor riesgo de discriminación y sujeción a la violencia en tanto condición de clase, raza y género. Un punto relevante de su discurso es el de poner de relieve la idea de que estas condiciones de racismo, misoginia, xenofobia, etcétera, son producto de la historia colonial de Estados Unidos y que están ancladas en su pasado esclavista. De ahí que este discurso, en lo personal, me pareciera el más beligerante también al hacer eco de la demanda de solución al conflicto árabe-israelí y de hacer frente y resistir la explotación capitalista.

El discurso de Davis me hizo pensar en dos cuestiones. Por un lado, en la información de la organización Oxfam sobre la acumulación de riqueza. Ocho personas, entre ellas el mexicano Carlos Slim, poseen más riqueza que la mitad más pobre del planeta.<sup>7</sup> Y por otro lado, en el debate de Nancy Fraser sobre reconocimiento y distribución.<sup>8</sup> Ambos temas suponen una reflexión más allá de exigir el reconocimiento de derechos por el hecho de ser mujer o por tener una adscripción de identidad cualquiera que esta sea. Aún cuando tengo la convicción de que no solo es necesario, sino imperativo, no claudicar en los derechos ya

---

<sup>6</sup> Mans, Lorena (trad.). El discurso completo de Angela Davis en la Marcha de Mujeres. Recuperado el 20 de enero de 2017 de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/01/25/ee-uu-el-discurso-completo-de-angela-davis-en-la-marcha-de-las-mujeres/>

<sup>7</sup> Redacción. (2017, 16 de enero). Los 8 millonarios que tienen más dinero que la mitad de la población del mundo [en línea]. *BBC-Mundo*. Recuperado el 22 de enero de 2017 en <http://www.bbc.com/mundo/noticias-38632955>

<sup>8</sup> Fraser, Nancy. (2008). La justicia social en la era de la política de identidad: redistribución, reconocimiento y participación. *Revista de Trabajo en línea*. Recuperado el 25 de enero de 2017 en [http://www.trabajo.gob.ar/downloads/cegiot/08ago-dic\\_fraser.pdf](http://www.trabajo.gob.ar/downloads/cegiot/08ago-dic_fraser.pdf)

conquistados y seguir luchando por una mayor equidad, respeto a los derechos de las personas, etcétera. También considero que ante esta brecha de desigualdad, las minorías, pero en específico, las mujeres y más aún las que abanderan el feminismo deben poner en el centro de la lucha y del debate el tema de la desigualdad social; porque aún sin tener datos precisos, se puede intuir que la mitad más pobre del planeta es mujer, indígena, migrante o pertenece a alguna comunidad minoritaria.

Para finalizar, quiero destacar dos puntos. El primero tiene que ver con las diez acciones para los cien primeros días de gobierno de Trump que ya se pueden consultar en el sitio web Women's March en la sección que se titula "10 Actions 100 days".<sup>9</sup> Se destaca una agenda enfocada en lo local-nacional y lo individual, aunque se pide que estas acciones (enviar cartas al senador o senadora que corresponda en donde se expresen temores, necesidades, demandas, etcétera) se compartan a través de las redes sociales y se pide estar atentas para futuras manifestaciones. Y el segundo elemento es una infografía de Oxfam en la que se señala que "si hoy no cambian las cosas en torno a una mejor distribución de la riqueza, faltarán 170 años para que las mujeres ganen lo mismo que los hombres".<sup>10</sup> No olvidemos que las ocho personas más ricas del planeta que poseen la riqueza de la mitad más pobre de la tierra son hombres. En México "el 10% de la población controla el 67% de la riqueza nacional".<sup>11</sup>

Por lo anterior, me parece imperativo delinear el programa político del feminismo centrándose sí en todas estas demandas de igualdad y equidad, pero sin dejar de lado lo que las origina, la explotación y dominación capitalista. No olvidemos ni hoy, ni durante lo que Angela Davis denominó como los "1459 días de resistencia".<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> Women's March. 10 Actions, 100 Days. Recuperado el 21 de enero de 2017 de <https://www.womensmarch.com/100/>

<sup>10</sup> Oxfam Internacional. Cinco datos escandalosos sobre la desigualdad extrema global. Recuperado el 23 de enero de 2017 en <https://www.oxfam.org/es/iguales/cinco-datos-escandalosos-sobre-la-desigualdad-extrema-global>

<sup>11</sup> Oxfam México. El gobierno mexicano debe construir una economía para todxs. Recuperado el 25 de enero de 2017 de <https://actions.oxfam.org/mexico/economiahumana/davosmexico/>

<sup>12</sup> Mans, Lorena (trad.). El discurso completo de Angela Davis en la Marcha de Mujeres. Recuperado el 20 de enero de 2017 de <http://www.resumenlatinoamericano.org/2017/01/25/eeuu-el-discurso-completo-de-angela-davis-en-la-marcha-de-las-mujeres/>